



ประกาศโรงเรียนที่ปึงกรวิทยาพัฒนา(วัดโบสถ์)ในพระราชูปถัมภ์ฯ  
เรื่อง มาตรการป้องกันการรับสินบน

โรงเรียนที่ปึงกรวิทยาพัฒนา(วัดโบสถ์)ในพระราชูปถัมภ์ฯ ในฐานะที่เป็นโรงเรียนของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ในการผลักดันไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม จึง ได้กำหนดให้มีนโยบายต่อต้านการให้สินบน เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นนโยบาย สำคัญ ทั้งนี้เพื่อให้การปฏิบัติงานของ ครู บุคลากรและเจ้าหน้าที่ของโรงเรียนที่ปึงกรวิทยาพัฒนา(วัดโบสถ์)ในพระราชูปถัมภ์ฯ เป็นไปตาม หลักธรรมาภิบาล ทุกภารกิจต้องโปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้โดยมีแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

๑. บุคลากรของโรงเรียนที่ปึงกรวิทยาพัฒนา(วัดโบสถ์)ในพระราชูปถัมภ์ฯ ต้องปฏิบัติงานตามนโยบายนี้ โดยไม่เข้าไปเกี่ยวข้อง กับการรับหรือ ให้สินบนมาว่าทางตรงหรือทางอ้อม
๒. บุคลากรของโรงเรียนที่ปึงกรวิทยาพัฒนา(วัดโบสถ์)ในพระราชูปถัมภ์ฯ ต้องไม่เรียกร้อง จัดหาหรือรับสินบนเพื่อประโยชน์ ส่วนตนหรือ ประโยชน์ของโรงเรียนที่ปึงกรวิทยาพัฒนา(วัดโบสถ์)ในพระราชูปถัมภ์ฯ หรือประโยชน์ของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน หรือประโยชน์ของผู้ที่ เกี่ยวข้องกับตน ไม่ว่าจะเป็นคนในครอบครัว เพื่อนหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ของในลักษณะอื่นใด
๓. บุคลากรของโรงเรียนที่ปึงกรวิทยาพัฒนา(วัดโบสถ์)ในพระราชูปถัมภ์ฯ ต้องไม่เสนอว่าจะทำให้สัญญาว่าจะทำให้หรือ รับสินบนจากเจ้าหน้าที่ภาคเอกชนหรือบุคคลอื่น โดยมีจุดประสงค์เพื่อจูงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำอันมิชอบด้วยหน้าที่และกฎหมาย
๔. บุคลากรของโรงเรียนที่ปึงกรวิทยาพัฒนา(วัดโบสถ์)ในพระราชูปถัมภ์ฯ พบเห็นการกระทำที่เข้าข่ายเป็นการรับหรือการให้ สินบนจะต้องรายงานต่อผู้อำนวยการสถานศึกษา ตามช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนที่อยู่ในความ รับผิดชอบของโรงเรียนที่ปึงกรวิทยาพัฒนา(วัดโบสถ์)ในพระราชูปถัมภ์ฯ ทันที
๕. โรงเรียนที่ปึงกรวิทยาพัฒนา(วัดโบสถ์)ในพระราชูปถัมภ์ฯ คำนึงถึงความเป็นธรรมและปกป้องเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิเสธการรับหรือ ให้สินบน โดยไม่ดำเนินการด้านลบต่อเจ้าหน้าที่ผู้นั้น
๖. การจัดซื้อ – จัดจ้างของโรงเรียน ห้ามมิให้มีการรับหรือการให้สินบนในการดำเนินการ จัดซื้อ – จัดจ้าง ทุกชนิด การดำเนินการต้องเป็นไปอย่างโปร่งใส เชื่อสัตย์ตรวจสอบได้และอยู่ภายใต้ กฎหมายและกฎระเบียบที่ เกี่ยวข้อง
๗. การดำเนินการใด ๆ ตามนโยบายนี้ให้ใช้แนวทางปฏิบัติตามที่กำหนดไว้ตลอดจนแนวทางปฏิบัติอื่นใดที่โรงเรียนที่ปึงกรวิทยาพัฒนา(วัดโบสถ์)ในพระราชูปถัมภ์ฯ เห็นสมควรกำหนดในภายหลัง เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายนี้

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(นางสุนิษา ไชยหงษ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปึงกรวิทยาพัฒนา(วัดโบสถ์)ในพระราชูปถัมภ์ฯ



แผนการบริหารความเสี่ยงการทุจริต

ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2564

โรงเรียนที่ปังกรวิทยาพัฒน์(วัดโบสถ์)ในพระราชูปถัมภ์ฯ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

## คำนำ

การป้องกันการทุจริต คือ การแก้ไขปัญหาการทุจริตที่ยั่งยืน ซึ่งเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของเจ้า หน้าที่และบุคลากรของโรงเรียนวัดป่าแดงที่ร่วมต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ และสามารถสนองนโยบายรัฐบาล ในการ ป้องกันการทุจริตในภาครัฐ การทุจริตเกิดแล้วจะมีผลกระทบทางลบ ซึ่งปัญหามาจากสาเหตุต่าง ๆ ที่ ค้นหาต้นตอ ที่แท้จริงได้ยาก การวิเคราะห์ความเสี่ยงจึงจำเป็นต้องคิดล่วงหน้าเสมอ

โรงเรียนที่ปึงกริทยาพัฒน์(วัดโบสถ์)ในพระราชาูปถัมภ์ฯ ตระหนักในการป้องกันการทุจริต จึงได้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน โรงเรียน โดยคัดเลือกกระบวนการงาน จำนวน 1 กระบวนการ ตามกรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน 3 ด้าน ได้แก่ (1) ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต (2) ความเสี่ยงการทุจริตใน ความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ และ (3) ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและ การบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ รวมทั้งกำหนดมาตรการ/กิจกรรม/แนวทางในการ ป้องกันความเสี่ยงของการ ดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในโรงเรียน และจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพต่อไป

โรงเรียนที่ปึงกริทยาพัฒน์(วัดโบสถ์)ในพระราชาูปถัมภ์ฯ

พฤษภาคม 2565

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	1
วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	1
กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	1
ความหมาย	1
ขอบเขตการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	1
วิธีการวิเคราะห์ความเสี่ยง	
การระบุความเสี่ยง	2
การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง	3
เมทริกส์ระดับความเสี่ยง	3
การประเมินการควบคุมความเสี่ยง	5
แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต	6

## การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการป้องกันการทุจริตจะสามารถช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการควบคุมภายในที่ เหมาะสมจะช่วย ลดความเสี่ยงด้านการทุจริต รวมถึงการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริต ให้แก่บุคลากร อันเป็น การป้องกันการเกิดการทุจริตในองค์กร ด้วยการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาในองค์กรนับเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มี การทุจริต หรือในกรณีพบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิด หากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือ ประเมินความเสี่ยงมาใช้ เพราะได้มีการ เตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่เป็นการเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

### วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เพื่อให้โรงเรียนมีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้เกิดขึ้นทั้งโรงเรียน

### กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

กรอบภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี 4 กระบวนการ ดังนี้

1. Corrective : แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดมาแล้ว สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำ อีก
2. Detective : เผื่อระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง เพื่อให้ตรวจพบตั้งแต่เริ่มแรก และมี กระบวนการยับยั้งระดับความเสี่ยง
3. Preventive : ป้องกัน หลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่นำไปสู่การสุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิด ในส่วนที่ พฤติกรรม ที่เคยรับรู้ว่าจะเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก (Know Factor) ต้อง หลีกเลี่ยง ด้วยการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อปิดช่องว่างให้เกิดการทุจริต
4. Forecasting : การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกันไว้ล่วงหน้าในประเด็นที่ไม่ ปรากฏมาก่อน เป็นการประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (Unknown Factor)

### ความหมาย

ความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การขัดกัน ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการรับสินบน

### ขอบเขตการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต สามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ด้าน ดังนี้

- 1) ความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ
- 2) ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
- 3) ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหาร

จัดการทรัพยากร ภาครัฐ

### วิธีการวิเคราะห์ความเสี่ยง

การวิเคราะห์เริ่มจากการระบุความเสี่ยงจากกระบวนการปฏิบัติงาน อธิบายรูปแบบพฤติกรรม เหตุการณ์ความเสี่ยงต่อการทุจริต การวิเคราะห์ระดับความรุนแรงของผลกระทบกับระดับความจำเป็นของ การเฝ้าระวัง และการกำหนดมาตรการ/แนวทาง ในการป้องกัน ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิด การทุจริต

#### 1) การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)

ประเภทความเสี่ยงการทุจริต ประกอบด้วย

Known Factor (เกิดขึ้นแล้ว)	ความเสี่ยง ปัญหา/พฤติกรรมที่เคยรับรู้ที่เคยเกิดมาก่อนคาดหมาย ได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดขึ้นซ้ำตามที่เคยมีประวัติอยู่แล้ว
Unknown Factor (ยังไม่เกิดขึ้น)	ปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากจากการพยากรณ์ ประเมินการล่วงหน้า ในอนาคต ปัญหา/พฤติกรรม ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น

โรงเรียนประเมินความเสี่ยงทางทุจริต ด้าน

1. ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ
2. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
3. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการ

บริหารจัดการ ทรัพยากรภาครัฐ

ชื่อกระบวนการ

“การแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวของเจ้าหน้าที่ในการคัดเลือกนักเรียนเข้าเรียนชั้นอนุบาล 1 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนที่ปังกกรวิทยาพัฒนา(วัดโบสถ์)ในพระราชูปถัมภ์ฯ”

ตารางที่ 1 แสดงระบุความเสี่ยงการทุจริต

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	
		เคยเกิดขึ้นแล้ว	ยังไม่เคยเกิดขึ้น
1	การแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวของเจ้าหน้าที่ในการคัดเลือกนักเรียนเข้าเรียนอนุบาล1และชั้นประถมศึกษาปีที่1 โรงเรียนที่ปังกกรวิทยาพัฒนา(วัดโบสถ์)ในพระราชูปถัมภ์ฯ		✓

-3-

## 2) การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

ความหมายของสถานะความเสี่ยง มีรายละเอียด ดังนี้

1. สถานะสีเขียว : ความเสี่ยงระดับต่ำ
2. สถานะสีเหลือง : ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถให้ความรอบคอบระมัดระวังใน ระหว่างปฏิบัติงานตามปกติและควบคุมดูแลได้
3. สถานะสีส้ม : ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงาน ภายใน องค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงาน ตามหน้าที่ปกติ
4. สถานะสีแดง : ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรภายนอก ไม่ สามารถตรวจสอบได้ชัดเจนและกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดอย่างสม่ำเสมอ

## ตารางที่ 2 แสดงสถานะความเสี่ยง

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
1	การแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวของเจ้าหน้าที่ในการคัดเลือก นักเรียน เข้าเรียนชั้นอนุบาล1และ ประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียน ที่ปังกกรวิทยาพัฒนา(วัดโบสถ์)ในพระราชูปถัมภ์ฯ		✓		

### 3) เมทริกส์ระดับความเสี่ยง

(1) ระดับความจำเป็นในการเฝ้าระวัง มีแนวทางการพิจารณา ดังนี้

• กิจกรรม/ขั้นตอนหลักที่สำคัญ (MUST) หมายถึง มีจำเป็นสูงมากในการเฝ้า ระวัง ความเสี่ยงการทุจริต และต้องทำการป้องกัน (ไม่ดำเนินการไม่ได้) ค่าที่อยู่ใน ระดับ 3 หรือ 2

• กิจกรรม/ขั้นตอนรองของกระบวนการงาน (SHOULD) หมายถึง มีความ จำเป็นไม่สูงต่อ การ เฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต ค่าที่อยู่ในระดับ 1

(2) ระดับความรุนแรงของผลกระทบ มีแนวทางการพิจารณา ดังนี้

กิจกรรม/ขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นเกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึง หน่วยงานอื่น ที่ เกี่ยวข้อง ค่าอยู่ที่ 2 หรือ 3

• กิจกรรม/ขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นเกี่ยวข้องกับผลกระทบทางการเงิน รายได้ลด รายจ่าย เพิ่ม ค่าอยู่ที่ 2 หรือ 3

• กิจกรรม/ขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้น มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ กลุ่มเป้าหมาย ค่าอยู่ที่ 2 หรือ 3

• กิจกรรม/ขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้น มีผลกระทบต่อกระบวนการภายใน หรือกระทบ ด้าน การเรียนรู้ องค์กรความรู้ ค่าอยู่ที่ 1 หรือ 2

-4-

ตารางที่ 3 แสดงโอกาสความเสี่ยงการทุจริตที่ต้องเฝ้าระวัง 2 มิติ

ที่	โอกาส/ความเสี่ยง การทุจริต	ระดับความ จำเป็นของการ เฝ้าระวัง	ระดับความ รุนแรง ผลกระทบ	ค่าความเสี่ยง รวม จำเป็น รุนแรง
1	การแสวงหาผลประโยชน์ ส่วนตัว ของ เจ้าหน้าที่ในการ คัดเลือก นักเรียนเข้าเรียนชั้น อนุบาล1และ ประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียน ที่ปิงกรวิทยาพัฒนา (วัดโบสถ์)ในพระราชูปถัมภ์ฯ	1	4	4



ตารางที่ 3.1 แสดงระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	กิจกรรมหรือขั้นตอนหลัก (MUST)	กิจกรรมหรือขั้นตอนรอง (SHOULD)
1	การแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวของเจ้าหน้าที่ในการคัดเลือกนักเรียน เข้าเรียนชั้นอนุบาล1และ ประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียน ที่ปังกรวิทยาพัฒน์ (วัดโบสถ์)ในพระราชูปถัมภ์ฯ	1	

ตารางที่ 3.2 แสดงระดับความรุนแรงของผลกระทบ

ที่	โอกาส/ความเสี่ยง การทุจริต	1	2	3
1	การแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวของ เจ้าหน้าที่ในการคัดเลือก นักเรียน เข้าเรียน ชั้นอนุบาล1และ ประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียน ที่ปังกรวิทยาพัฒน์ (วัดโบสถ์)ในพระราชูปถัมภ์ฯ			X

-5-

3) การประเมินการควบคุมความเสี่ยง

ระดับการควบคุมความเสี่ยง แบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับดี: จัดการได้ทันทีทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยง ไม่กระทบถึงผู้ใช้บริการ องค์กรไม่มีผลเสียหาย การเงิน ไม่มีรายจ่ายเพิ่ม

ระดับพอใช้: จัดการได้โดยส่วนใหญ่ มีบางครั้งยังด าเนินการไม่ได้กระทบถึงผู้ใช้บริการองค์กร แต่ยอมรับได้

ระดับอ่อน : จัดการไม่ได้หรือเพียงบางส่วน เกิดจากรายจ่ายเพิ่ม มีผลกระทบถึงผู้ใช้บริการและ ยอมรับไม่ได้ไม่มีความเข้าใจ

ตารางที่ 4 แสดงการประเมินการควบคุมความเสี่ยง

ที่	โอกาส/ความเสี่ยง การทุจริต	คุณภาพการ จัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
			ค่าความ เสี่ยง ระดับต่ำ	ค่าความ เสี่ยง ระดับปาน กลาง	ค่าความ เสี่ยง ระดับสูง
1	การแสวงหา ผลประโยชน์ส่วนตัว ของเจ้าหน้าที่ใน การ คัดเลือก นักเรียนเข้า เรียนชั้นชั้นอนุบาล1 และ ประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียน ที่ปึงกร วิทยาพัฒน์(วัดโบสถ์)ใน พระราชูปถัมภ์ฯ	พอใช้		✓	

แบบบริหารความเสี่ยงการทุจริตของโรงเรียนที่ปึงกรวิทยาพัฒนา  
(วัดโบสถ์)ในพระราชูปถัมภ์ฯ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ความเสี่ยงด้าน	กระบวนการงาน / งาน	รูปแบบพฤติกรรมความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการป้องกันการทุจริต	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจหน้าที่และตำแหน่งหน้าที่	การแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวของเจ้าหน้าที่ในการสอบคัดเลือกนักเรียนเข้าเรียนชั้นอนุบาล1 และประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนที่ปึงกรวิทยาพัฒนา(วัดโบสถ์)ในพระราชูปถัมภ์ฯ	การแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวของเจ้าหน้าที่ในการคัดเลือกนักเรียนเข้าเรียนชั้นอนุบาล1และประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนที่ปึงกรวิทยาพัฒนา(วัดโบสถ์)ในพระราชูปถัมภ์ฯ	1) ควบคุม กำกับ ดูแล ให้ เจ้าหน้าที่และบุคลากร ปฏิบัติตามมติ คณะกรรมการบริหาร โรงเรียนฯ โดยเคร่งครัด เพื่อให้การ คัดเลือก เป็นไป ด้วยความ ยุติธรรม โปร่งใส หากเจ้าหน้าที่ของโรงเรียน แสวงหา ผลประโยชน์ หรือ เอื้อ ประโยชน์ใด ๆ ต่อการ คัดเลือกดังกล่าว เป็น ความผิดวินัย ร้ายแรง 2) ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของโรงเรียนไปสอบ กวดวิชาและ/หรือสอนพิเศษ 3) ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของ โรงเรียนที่มีบุตร หรือ เครือญาติที่สมัคร คัดเลือกเข้า เรียนชั้น อนุบาล1และ ประถมศึกษาปีที่ 1 มี ส่วนเกี่ยวข้อง กับ	ต.ค. 63 –ก.ย. 64	ฝ่ายบริหารทั้ง 4 ฝ่าย

			กระบวนการคัดเลือกใด ๆ ที่น่าสนใจ		
--	--	--	-------------------------------------	--	--